

Verantwoording

Beste Beekdaelenaren,

Gisteravond heeft de Raad een moeilijk besluit moeten nemen. De locatie van het nieuwe gemeentehuis.

Miljoenen euro's uitgeven aan stenen in een tijd dat veel van onze inwoners en ondernemers moeite hebben om de boodschappen en de rekeningen te betalen. Getuigd dit van bestuurlijke moed of van hoogmoed? De berekeningen laten zien dat door een enorm investering een besparing kan worden gerealiseerd op de exploitatiekosten. Maar de risico's zijn bijzonder groot en aan iedere variant kleven weer andere nadelen.

Voor de niet-politieke lezers: vergelijk het met nu heel veel geld investeren in de isolatie van uw woning en dit vervolgens in de loop van de jaren terugverdienen aan de besparing op de stookkosten.

Echter zijn er 2 zaken die wel verschillend zijn:

Allereerst, bij isolatie van uw woning is de terugverdientermijn gemiddeld 7 a 10 jaar en bij de investering van de gemeente 40 jaar.

Ten tweede, als u uw huis laat isoleren, dan weet u vooraf de exacte kosten. De prijs is de prijs. Echter bij megalomane bouwprojecten geven aannemers meestal dagprijzen voor een aantal bouwmaterialen. Dus is het afwachten hoe hoog de rekening in 2026 uiteindelijk zal zijn.

Thuis doe je een dergelijke investering toch alleen als je zekerheid hebt over de kosten én de terugverdientijd?

Vandaar dat wij, samen met de VVD, een amendement (wijziging van besluit) hebben ingediend om ervoor te kiezen om GEEN nieuwbouw te doen, maar alleen de bestaande gemeentehuizen in Nuth en Schinnen op te knappen.

Dit amendement heeft het niet gehaald (5 stemmen voor en 20 tegen).

Nu bleven er nog 2 opties over: nieuwbouw op De Horsel en nieuwbouw in Oirsbeek.



Wij hebben tijdens de raadsvergadering aangevoeld dat er 12 raadsleden voor de Horsel waren en 12 tegen de Horsel.

Ook werd ons duidelijk dat er enkele raadsleden waren die, mocht de optie van de Horsel afvallen, zij alsnog voor Oirsbeek zouden kiezen.

Dus de stem van onze fractie was bepalend. Principieel tegen nieuwbouw stemmen zou automatisch betekenen dat het voorstel om nieuwbouw in Oirsbeek te plegen een meerderheid zou krijgen.

Zoals wij tijdens een stemverklaring in de raadvergadering hebben aangegeven, hebben wij de 2 scenario's naast elkaar gelegd en uiteindelijk ervoor gekozen om de minst slechte variant aan een meerderheid te helpen. (dus nieuwbouw op de Horsel)

Soms moet je, hoe moeilijk dat ook is, water bij de wijn doen om te voorkomen dat, in onze ogen, het slechtste scenario uitgevoerd wordt.

Tijdens onze inbreng in de eerste termijn (terug te lezen op www.beekdaelen.pvda.nl) hebben wij uitgebreid beargumenteerd op basis van welke criteria wij de diverse voorstellen hebben gewogen.

Mochten er vragen of opmerkingen zijn, dan vernemen wij deze graag.

Met vriendelijke groet,
fractie PvdA Beekdaelen

Lars Kockelkoren
l.kockelkoren@beekdaelen.nl
06-53842001